

1. számú melléklet

a békéltető testületek szakmai beszámolójának elkészítéséhez (területi kamarák részére)

Közreműködő szervezet neve (támogatási szerződés szerint): Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara mellett működő Békéltető Testület	
Közreműködő szervezet címe: Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara 9700 Szombathely, Honvéd tér 2.	Levelezési címe: ugyanaz
Közreműködő szervezet (vagy számlatulajdonos) bankszámlaszáma: 11747006-20176620	Közreműködő adószáma: 18883240-2-18
Szerződés szám.: FOHÁT/546/2017 NFM_SZERZ	
A megvalósított feladat címe: A területi gazdasági kamarák mellett működő független békéltető testületek 2017. évi működtetési kiadásokhoz és költségekhez pénzügyi támogatás nyújtása	

I. rész

Szakmai beszámoló

A békéltető testületek 2017. évi meghatározott finanszírozási időszakaiban végzett tevékenységről

A szakmai beszámolót készítő személy neve: Dr.Kövesdi Zoltán elnök	A beszámolót készítő személy telefonszáma: +36309566708

A statisztikai adatlapok kitöltése és a részletes szöveges szakmai beszámoló elkészítése minden egyes (szerződésben előre meghatározott) beszámolási időszakban szükséges. Az adatlapokat a www.bekeltetes.hu honlapon lévő program használatával kell kitölteni. Amennyiben az adott beszámolási időszakban a kérdés nem releváns, kérjük, nyilatkozzanak erről (pl. promóciót nem valósítottak meg a kérdéses időszakban). A válaszoknál a sorok bővíthetők

- i. Kérem, ismertesse a testület nevét, elérhetőségét és honlapcímét. Változott-e a testület felépítése és finanszírozása, ideértve a békéltető testületi tagok személyére, javadalmazására, megbízatásuk idejére és arra a szervezetre vonatkozó információkat, amelynek a megbízásában állnak. Ismertesse előző félévhez képest a testületben történt lényegesebb változásokat! (A testület létszáma, összetétele, működési feltételei stb.)

Az előző beszámolási időszak óta a testület címében, elérhetőségében és összetételében, létszámában és a tagok szűkös javadalmazásában nem volt változás. Az elhelyezés körülményei, a technikai feltételek változatlanul jók, a gondot a pénzügyi feltételek szűkülése okozza, súlyosan érinti tagjainkat a támogatás folyósításának időbeli csúszása, elmaradása és alacsony összege.

2. A békéltető testületi eljárások átlagos időtartama hogyan alakult az elmúlt időszakban? Kérem ismertesse az általános tapasztalatokat a békéltető testületek hatáskörébe tartozó ügyek tekintetében az elmúlt időszakról. 90 nap maradt az átlagos ügyintézés ideje. Nagy szórás nincs, egyes bonyolultabb, illetve a felek egyezkedési kísérletei miatt az eljárási határidők meghosszabbítása szükséges.
3. Kérem, számoljon be arról, hogy a testület tagjai számára rendszeresen szervez-e képzést?
Igen, félévente szervezünk házi képzést az időszakos jogszabályváltozásról a Testület tagjai és a helyi OFE aktivistái részére, saját előadóinkkal, illetve helyi külsős fogyasztóvédelmi szakember (Hatóság) részvételével..Külsős előadó igénybevételére nincs pénzügyi keretünk.
4. Szövegesen értékelje a statisztikai adatokat! A 4.1.-4.7. kérdések megválaszolása során mutassa be az adatok mögötti eseményeket, tapasztalatokat, változások okait.
 - 2.1. A ügyek tárgya szerinti bontásának megfelelően (M2 számú melléklet) ismertesse a főbb panasz okokat, milyen panaszok mögött húzódnak meg valószínűsíthetően nagyobb fogyasztói érdeksérelemre utaló jelenségek, e tekintetben volt e változás az előző félévhez képest, előfordultak-e, s ha igen milyen korábban nem tapasztalt problémák, panaszok. A problémák leküzdése érdekében milyen intézkedéseket javasolnak (jogszabály-módosítás, egyeztetés az érintett szakmai érdekképviselői szervezetekkel, fogyasztók tájékoztatása, fokozottabb hatósági fellépés, stb.)? Ehhez kapcsolódóan mutassa be, hogy milyen ajánlásokat fogalmazott meg a testület arra vonatkozóan, hogy a jövőben az ilyen típusú problémák ne forduljanak elő.
 - 2.2. Az ügyek tárgya szerint, hogyan alakult az alapos és alaptalan kérelmek aránya, az eljárások milyen eredményre vezettek, (megszűnés, egyezség, ajánlás, kötelezés aránya) a jogviták megelőzése, ill. eredményesebb befejezése érdekében mit célszerű kommunikálni a fogyasztók, illetve a vállalkozások felé.
 - 2.3. Ismertesse az egyezséget, illetve kötelezést segítő, akadályozó tényezőket, a fogyasztói visszajelzések arányát a határozatokban, ajánlásokban foglaltak betartásának alakulását, stb.)
 - 2.4. Ismertesse a kérelem meghallgatás kitűzése nélküli elutasításának hátterében álló okokat, és ezek testületnél előforduló arányát.
 - 2.5. Részletezze az eljárást megszüntető döntések okait, és mutassa be azok százalékos arányát.
 - 2.6. Ismertesse a fogyasztói jogviták lezárásához szükséges átlagos időtartamot.
 - 2.7. Ismertesse az ajánlások, kötelezést tartalmazó határozatok, egyezséget jóváhagyó határozatok vállalkozások általi teljesítésére vonatkozó adatokat, amennyiben ismeretesek a testület előtt.

A 2016. évhez viszonyítva a 2017. év utolsó 2 hónapra kiterjedő beszámolási időszakában az éves prognózist figyelembe véve a lezárt ügyek száma nem csökkent, de nem mutat emelkedést sem. Az előző elszámolási időszak óta új tendenciák nem jelentkeznek. 2017. December 31-ig a 2017-es évben 216 új ügy érkezett, az egész éves időszakban 202 befejezett ügyünk van a statisztikai adatfeldolgozás szerint.

A 2017. évben megnövekedett a közüzemi szolgáltatással kapcsolatos ügyek száma, melynek oka részben az elszámolási jogszabályváltozás, illetve az hogy a fogyasztók az utolsó negyedévben kapták meg az elszámoló számlájukat, melyek nem egy esetben több százezer forintos utólagos befizetési kötelezettséget tartalmaztak. A fogyasztók előzetesen megpróbálták problémájukat lerendezni a szolgáltatóval, azonban miután ez nem sikerült, akkor fordultak a Békéltető Testülethez. A vállalkozás alávétéses nyilatkozata hiányában azonban a Békéltető Testület kizárólag ajánlásnak minősülő határozatot hozhatott. A közszolgáltatókra vonatkozó jogszabálmódosítás pozitív hatást gyakorolt, az egységes számlakép segíthet a helyzeten, és helyi önkormányzati jogalkotás is megoldást kínálhat e problémakörre.

Több esetben a parkolási felügyeletet, valamint az útdíjfizetést ellátó szolgáltatóval szemben fordultak panasszal a fogyasztók, valamint az árubemutatókon árusított termékekkel kapcsolatosan fordultak a Békéltető Testülethez, amely termékbemutatós ügyek száma az I. félévben csökkent feltűnő, hogy a 14 napos rendes határidőt elmulasztó fogyasztók várják sérelmük orvosolását.

A Fogyasztóvédelmi tv. változása, a fogyasztó fogalmának Fgytv. szerinti kibővítése miatt továbbra is tendencia volt a kkv-k, egyéni vállalkozások mint fogyasztók megjelenése a BT eljárásában. Ez részletes mérlegelést, előkészítést igényel.

Az üzleten kívül kötött szerződésekkel kapcsolatosan érkezett több panasz. Az alkalmazandó jogszabály szerinti 14 napon belüli szerződéstől való elállás nem életszerű azokban az esetekben, ahol a fogyasztók olyan terméket vásárolnak, melyektől egészségügyi problémájuk javulását várják, és azt az eladók az árubemutatókon ígérik. Ezen bemutatókon a fogyasztóknak kb. 6 hónappal későbbi javulást ígérnek, mely a Békéltető Testület rendelkezésére álló adatok alapján nem következik be. Ezekben az esetekben a fogyasztók nem egy esetben közel fél millió forintos, vagy magasabb kifizetés mellett nem tapasztalnak javulást. Többször előfordul, hogy ezen termékek vásárlásakor hitel felvételére is sor kerül, mellyel a kifizetett összeg közel a duplájára emelkedik. a banki hitel jogi sorsának rendezése több éves bizonytalanság után megtörtént a jogszabályban.

Megítélésünk szerint az előző évekhez képest az üzleten kívül megkötött szerződések száma nem csökken, az internetes kereskedelem elfogadottsága nő, így ezen panaszok száma is emelkedett, a netes kereskedelmet érintően.

A Békéltető Testület nyilatkozattételre való felhívása után a termékbemutatókon értékesítő vállalkozások nagy többsége ismeretlen helyre költözik, valamint a testület értesítése „nem kereste” jelzővel érkezik vissza, azaz a fogyasztói panaszt semmibe veszik. Ezen eljárásfajta az utolsó elszámolási időszakban is egyre kisebb volumennel is jelen van, noha az ügyek száma a 2016-os ügyszámhoz képest mintegy 20 üggyel csökkent.

A fogyasztók széles körét érintő új perszoport a parkolási társaságokkal, az útdíjfizetést beszedő céggel szemben benyújtott panaszok köre. Itt komoly problémát okoz az a körülmény, hogy az egyes Önkormányzatok és az általuk alapított társaságok működési normái helyileg igencsak eltérnek.

Az előző évekhez viszonyítva nem csökkent az ajánlások száma és aránya, továbbra is ritkaság számba megy azon vállalkozások köre, akik kötelezőként fogadják el a Békéltető Testület határozatát.

A fogyasztói panaszok nagyobb részben megalapozottak, csak kisebb részük megalapozatlan.

Ilyen statisztikát nem vezetünk, a fogyasztók az esetek kb 10 %-ban jelentik be a teljesítés elmaradását.

5. Ismertesse a testület működését segítő, illetve akadályozó körülményeket! (pl.: Személyi, tárgyi feltételek, jogszabályi környezet, finanszírozás, a kamarával való együttműködés értékelése, együttműködés más szervezetekkel, stb.)

Az eljárási határidőket tudjuk tartani, de csak úgy, hogy gyakran alkalmazzuk a határidő elnöki meghosszabbításának intézményét. Az átlagos ügyintézési határidő mintegy 90 nap.

Testületi tagjaink közül mintegy 5 fő az, aki rendszeresen szerepel az eljáró tanácsokban, heti gyakorisággal. Ők speciális szakértelemmel rendelkeznek, a többi tagunk évi 3- 4 alkalommal vesznek részt a tárgyalásokon. Az elnök, elnökhelyettes és egy sokat foglalkoztatott tag részesül rendszeres díjazásban, természetesen továbbra is ők kerülnek beosztásra jelölés hiányában költségkímélési okokból is az eljáró tanácsba. Igyekezünk az egyesbíró intézményét fokozottan alkalmazni. A tárgyaláson kívüli ügyintézés a felek nem kéri, csaknem minden esetben tárgyalunk –egyesbíróként - a hiánypótlás teljesítése esetén.

Az eljárási határidők betartása több alkalommal nehézségekbe ütközik, ennek oka lehet még az ügyek bonyolultsága, az ügyfelek elkésett nyilatkozata.. A BT adminisztrációja és a tanácsok megalakítása megfelelő e körben.

Írásban lefolytatott ügye nem volt a testületnek, a mi gyakorlatunk szerint ragaszkodunk az egyes testületi tag, vagy a tanács eljárásához, a fogyasztók ezt igénylik. Nem tartom életképesnek a tárgyaláson kívüli egyezség jóváhagyásának intézményét jogi és pragmatikus okokból sem.

A költségvetési korlátok miatt egyre több ügyben kényszerül a Békéltető Testület egyedül eljáróként tárgyalni az ügyekben. Természetesen kizárólag olyanokban, melyeknek előzetesen a megítélése egyszerűbb, és amúgy megfelel a törvényi feltételeknek.

A fogyasztók többsége továbbra is kéri a nyilvánosságra hozatalt, ennek alakulása nem változott az előző évekhez képest, erre vonatkozólag külön statisztikát nem vezetünk.

A kért statisztikai adatokat az ügyekre vonatkozó táblázatok és jelentések tartalmazzák.

6. Ismertesse a testületeket, illetve a fogyasztóvédelmet érintő esetleges jogi szabályozásra vonatkozó észrevételeit, javaslatait! Elsődleges javaslatom évek óta a jogi személyiséggel való felruházás, a második pedig a mulasztásos kötelezés intézménye bevezetése.

Továbbra is ismertetem vesszőparipámat:

A pénzek elosztása mindig sarkalatos kérdés, amelynek alapja az ügyszám. Szerintem az ügyszám érdemi döntésekkel alá nem támasztott ugrásszerű növekedése egyes kamaráknál statisztikai befejezéseket takar, amelyek ugyanannyit (20-30.000 Ft) érnek, mint az érdemi döntéssel befejezett ügyek. Ezen „csínyek” további megakadályozására kértem és továbbra is kérem egységes statisztikai alapelvek – ügyrend - felállítását, hogy egyes , a többi érintett BT által ténylegesen ellenőrizhetetlen ügygyártás befejeződhessen.

Ezen álláspontomat és javaslatomat már több fórumon kifejtettem, remélem, hogy végre megtörténnek az intézkedések az egységes Ügyviteli Szabályzat (nem eljárási szabályzat!) bevezetésére.

Továbbra is akadályozza a munkát az általam már évek óta minden fórumon kifejtett problémakör, nevezetesen a jogi személyiség hiánya. Amíg önálló jogi személyiséggel nem rendelkezik a Békéltető Testület, függetlensége, különösen gazdasági függetlensége csak névleges, függ az őt működtető kamarájától, illetve a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarájától.

A Békéltető Testületek pénzügyi szuverenitását az MKIK és a területileg illetékes Kamara sok helyen, több megyében igyekszik megnyirbálni, ez ellen határozottan tenni kell, a működtető Kamara csupán gesztori szerepet vállal, a pénzügyek trendezésének technikai bonyolítása a feladata, ezt sok helyen nem értik.

A pénzügyek vitele, a tagok kijelölése, a javaslattétel, a megbízási szerződések megkötésének joga, az Elnökhelyettes kijelölése és díjazásának megállapítása kizárólagos elnöki felelősség, ebbe senki nem szólhat bele. Sételmezem, hogy a támogatási szerződést a BT elnöke láttamozza csak, holott jogilag szerződő félnek kellene lennie.

Ezen a helyzeten sürgősen változtatni kellett, hiszen a gazdasági koordináció megnehezülése mellett további jogi problémákat okozott a határozatok hatálya, illetve a Békéltető Testületek esetleges peres, perbeli jogképessége hiánya. Úgy tűnik, a jogalkotó is észlelte a problémát, a perképeség bevezetése jó kiindulópont lehet a jogi személyiség elnyeréséhez.

A jogi szabályozás megfelelő, de továbbra is hiányolom az egységes Eljárási Szabályzat és Ügyviteli Szabályzat megalkotását. A mulasztásos döntések bevezetése a kötelezés hatályával a bírósági meghagyások analógiájára is üdvözítő lenne.

Súlyos problémának tartom azon,több fórumon is kifejtett szakmai álláspontot, amely a kötelező jótállás jogintézménye körében különbséget tesz a magánszemély fogyasztó és a gazdasági társaságok,egyéb szervezetek általános garanciális jogosultságai és azok terjedelme körében. Rendkívül káros és a Békéltető Testületek megítélésére igen káros lenne ezen álláspont gyakorlati alkalmazása.

7. Ismertesse, hogy mit tett a testület a vállalkozások együttműködési készségének fokozása érdekében, mik az ezt akadályozó körülmények, illetve az együttműködés milyen módon ösztönözhető! Ez továbbra is jogalkotói kérdés,és nem jogalkalmazói.

8. Ismertesse a békéltető testületek részére nyújtott képzésről szóló tapasztalatokat és eredményeket. A testület maga tart-e bármilyen felkészítő tanfolyamot a tagjai számára? Amennyiben igen, milyen tapasztalatokkal rendelkezik?

Félévente tartunk belső továbbképzést a helyi fogyasztóvédelmi feladatokat ellátó hatósággal együtt.. Nincs pénzünk másra. A szakmai képzést leghatékonyabban az adott jogi eljárásban történő tapasztalatszerzés biztosítjam különösen a nem jogász testületi tagok részére.

9. Ismertesse, milyen szakmai rendezvényen/képzésen vettek részt a testület tagjai. Mutassa be és csatolja a testület kiadványait és publikációit.

A pénzügyi lehetőségek korlátozottsága miatt szakmai konferenciákon szűkebb körben veszünk részt. A testület elnöke, elnökhelyettes vesz részt a budapesti konferenciákon, saját konferenciát más békéltető testülettel karöltve idén nem tudtunk szervezni. Idén sem tudtuk megrendezni a GY-M-S. megyei Békéltető Testülettel a regionális konferenciánkat, tradicionálisan Bükfürdön.

A tagjaink évente elfogadják a beszámolóinkat, ahol is a rendszeres továbbképzésen túl előadásokat hallgatnak meg az aktuális jogszabályi előírásokról, a változásokról. Ezekről a tagokat elektronikus úton is rendszeresen tájékoztatjuk, ahogy az országos hírleveleket is megküldjük.

Saját kiadvánnyal nem álltunk elő, mivel a pénzünk a működés feltételeit is alig biztosítja, most nem marketingre, hanem a finanszírozás rendezésére van szükség.

10. Ismertesse tanácsadási tevékenysége során szerzett tapasztalatokat, a testület tanácsadási rendszerét, illetve ügyfélszolgálatának működését.

Az ügyfélszolgálatot túlnyomórészt az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület helyi szerve tagjai végzik az Egyesület székhelyén, akik egyben a Testület tagjai is. Ezt saját erőből, pénzügyi forrásokból végezték, korszerű blanketták és írásbeli előkészítő iratok felhasználásával. Már a 2013. évtől megtörtént az ügyfélszolgálat eljárásának egységesítése, nyomtatványok bevezetése, amely igen jelentős segítséget ad az adminisztráció intézéséhez, a szakszerű fogyasztói kérelmek elbírálásához. Eddig nem állt módunkban teljesíteni, az OFE hozomra látta el tevékenységét.

A BT székhelyén dolgozó kolléganő az elmúlt évek tapasztalatai alapján felkészült a panaszosok fogadására a hét minden napján munkaidőben, itt is fogadjuk a panaszbejelentést. A testület alulírott elnöke pedig telefonon, illetve saját ügyvédi irodájában is felveszi a panaszokat és továbbítja az ügyintéző szervezet részére, ahol a kérelmek iktatásra kerülnek.

Igen jelentős segítség a 2016. Decemberben ehhez nyújtott, a Vasi Békéltető Testület részére adott 412.000 Ft állami támogatás, amely külön elszámolás tárgyát képezte, némi értetlenkedéssel az MKIK részéről. Ezt idén is elvárjuk, mert nem tudjuk a tagok törvény szerinti díjazását kifizetni, alulírott beszámolót készítő elnök sem vehettem fel az ezévi első féléves díjazásomat.

Ismertesse, hogy tagja-e a testület valamely határon átnyúló alternatív vitarendezést elősegítő hálózatnak. Amennyiben tagja, mutassa be az együttműködés eredményeit.

Nem végzünk ilyen tevékenységet.

11. Ismertesse az OVR rendelet által létrehozott online platform működésének gyakorlatát és a tapasztalatokat.

Két jogász végzettségű tagunkat jelöljük a platform működéséhez az éles szakaszban, gyakorlati tapasztalatunk még nincs.

Az Online vásárlással kapcsolatos belföldi vagy határon átnyúló ügyekben az interneten bárki által ingyenesen elérhető honlap (OVR-platform) segíti majd az egyezségek elérését, miközben az eljárás végig a világhálón zajlik. Ennek működtetésével, a fogyasztók által történő igénybevételről nincs tapasztalatunk, erre nagyobb kommunikációs ismertetés bevezetése szükséges, javasolom az országos sajtó és szakmai szervezetek részvételével újabb országos/helyi konferencia szervezését. A saját honlap kialakítása megtörtént, de eddig is volt alhonlapunk a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara honlapján, amelyet a VMKIK rendszergazdájával önállósítottunk a központi előírások szerint..

12. Mutassa be média és PR megjelenéseit (TV, rádió, online, nyomtatott sajtó).

Fizetett megjelenésre nincs mód, esetenként nyilatkozunk a helyi tv-ben és a regionális Vas Népe napilapban..A VMKIK kiadványaiban szerepelünk alkalmanként, illetve a Fogysztóvédelem című lapban is.

14. Végez-e a testület bármilyen felmérést arra vonatkozóan, hogy a hozzá forduló fogyasztó hol tájékozódott arról, hogy jogvitáját a békéltető testületnél rendezheti? Amennyiben igen, ismertesse a felmérés(ek) eredményét!

Nem készítettünk ilyen felmérést, szerintem ez nem a Békéltető Testület kompetenciája, sem embere,sem szervezete, sem pénze nincs erre. **Az ítékezés a feladatunk,nem a papírgyártás.**

15. Értékelje a testület által lefolytatott eljárások eredményességét, illetve írja le a teljesítményük javításának lehetséges módjait.

Növelni kell a pénzeszközöket, anélkül nem jutunk semmire, hiába a tagok elkötelezettsége. Komoly szakember elvétve található ilyen feltételekkel erre a munkára.

A teljesítményünket kiválóra értékelem, komoly szakmai munka folyik, pontosan dokumentálva és jegyzőkönyvezve, döntéseink a bírósági ítéletek analógiájára kerülnek szerkesztésre és indokolásaink a bírósági felülvizsgálatokat is állják. A jelenlegi szervezeti keretek között a teljesítmény javítása nem házon belüli eszközökkel képzelhető el

16. Kérem nyilatkozzon az alábbiakról:

- a testület naprakész internetes honlapot működtet,igen
- a testület tagjai számára rendszeresen képzést szervez, igen,félévente
- az eljárás abban az esetben indul meg, ha a fogyasztó korábban közvetlenül megkísérelte vitás ügyét rendezni a vállalkozással, minden esetben
- az eljárás megindítása esetén a Polgári Törvénykönyv elévülés nyugvására vonatkozó rendelkezései irányadók, nem,az elévülés megszabad
- az elnök az eljárás megindulásától számított hatvan napon belül tüzi ki a meghallgatási időpontot a felek számára,igen
- az elnök a kérelem meghallgatás kitűzése nélküli elutasítása esetén a feleket a kérelem kézhezvételétől számított huszonegy napon belül értesíti, igen
- az elnök a meghallgatás időpontjáról a feleket kellő időben előzetesen értesíti, valamint arról, hogy a felek az eljáró tanács tagjaira vonatkozó javaslatukat 8 napon belül megtehetik.igen
- a felek értesítése kiterjed arra, hogy a megtett egyezségi ajánlat elfogadása előtt a fogyasztó szabadon dönthet arról, hogy elfogadja a békéltető testület ajánlását, az egyezségi ajánlatot, valamint kötelezést tartalmazó határozatot, az eljárásban való részvétel nem zárja ki a bírósági eljárás keretében való jogorvoslatot, a döntés tartalma eltérhet a bíróság által meghozott határozat tartalmától, valamint a vállalkozás tett-e általános alávetési nyilatkozatot,nem, erről a tárgyaláson tájékoztatjuk a feleket.
- a felek tájékoztatása kiterjed arra is, hogy milyen joghatása van a békéltető testületi eljárás meghozatalának, valamint hogy a felek nem kötelesek az eljárás során jogi képviselőt igénybe venni, de az eljárás bármely szakaszában kérhetnek független szakvéleményt, illetve képviselheti, segítheti

őket harmadik fél. Az értesítés kiterjed az eljárás várható időtartamára, és az időtartam meghosszabbításának lehetőségére is. nem, erről a tárgyaláson tájékoztatjuk a feleket

- az elnök egyenlő bánásban részesíti a feleket, lehetőséget ad a felek számára álláspontjuk előadására, beadványai előterjesztésére, a tanács elnöke a fogyasztót jogairól és kötelezettségeiről tájékoztatja, igen

- a tanács határozatát vagy ajánlását a meghozatal napján hirdeti ki. a kihirdetett határozat, illetve ajánlás írásba foglalt példányát legkésőbb 30 napon belül kell a feleknek elküldeni, igen

- a testületről szóló éves beszámoló továbbításra kerül a tárgyévet követő év január 31-ig a fogyasztóvédelemért felelős miniszternek, kérésre elektronikus úton rendelkezésre bocsátja. igen

Kérjük, az alábbi mellékletet nyújtsák be finanszírozási időszakonként a szakmai beszámoló részeként:

- (M1) Statisztikai adatlap a békéltető testület ügytípusainak megoszlásáról
- (M2/A) Statisztikai adatlap a békéltető testületi ügyek Termékek szerinti megoszlásáról
- (M2/B) Statisztikai adatlap a békéltető testületi ügyek Szolgáltatások szerinti megoszlásáról
- (M3) A fogyasztói jogviták intézésének módja
- (M4) Statisztikai adatlap a békéltető testület döntéseinek bíróság előtti megtámadásáról

A szakmai beszámoló hitelesítése

Alulírott Közreműködő kijelentem, hogy a Szakmai beszámolóban szereplő adatok és a mellékelt dokumentumok hitelesek és a valóságnak megfelelnek.

Dátum: Szombathely, 2018. január 8.

Dr. Kövesdi Zoltán

a testület elnökének cégszerű aláírása