

## **BESZÁMOLÓ**

**a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara  
által a 2009/2010 tanévben szervezett és lebonyolított  
gyakorlati szintvizsgákról**

### **I.**

A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara (MKIK) sikeres pályázatának köszönhetően 2009-2010 tanévben is országosan lehetőség nyílt a kamara által gondozott 27 szakmában a szakképző évfolyamos tanulók gyakorlati szintvizsgájának megszervezésére. A szintvizsgák szervezését 2009. tavaszán kezdtük az iskoláktól bekért adatok alapján. A szakképző intézményekkel 2009. őszén pontosítottuk a létszámokat, így az MKIK-val a feladat ellátására kötendő szerződéshez nagy pontossággal tudtunk adatot szolgáltatni. Az MKIK-val a feladat elvégzésére a 2009. december 19-én kötött megállapodás módosításával az eredeti 307 tanuló helyett 338 tanuló szintvizsgájának lebonyolítására – a korábbi évekhez képest csökkentett normatívával - biztosított fedezetet a 357 vizsgázóval szemben. A vizsgabizottságok elnökei, tagjai, a segítők, a jegyzők és a vizsga helyszínét biztosító intézmények megértésének köszönhetően a szakmai és vizsgáztatási követelményeknek, a gyakorlati szintvizsga szabályzat előírásainak megfelelően biztosítottuk a 356 érintett diák számára a gyakorlati szintvizsgához szükséges feltételeket.

A vizsgákat megbízási szerződésben meghatározott időintervallumban (2009. december 01. – 2010. június 30. között) bonyolítottuk le.

Megyénkben a tanulók elméleti és gyakorlati képzésében érdekeltek szívesen fogadták a szintvizsga lehetőségét. Sajnálattal tapasztaltuk, hogy egyes elméleti képzést biztosító iskolák hozzáállásukkal nehezítették a szintvizsgák szervezését, lebonyolítását. Egyes esetekben olyan észrevételt tettek, mintha a gyakorlati szintvizsga a kamara önös érdekét szolgálná. Egyes intézményekben – melyekben tanműhelyi képzés is van – a feladat kiválasztása, meghatározása után a szerelvényekre, anyagokra irreális, a valós szükségleteket jóval meghaladó igényeket jeleztek kamaránk felé. A problémás esetekben szintvizsga-bizottsági elnökökkel, kamarai szakértőkkel egyeztettük a feladatok anyag és eszköz igényét, így kamaránk minden vizsgázó tanuló számára biztosította a gyakorlati szintvizsga feltételeit. Az előkészítés, szervezés a fentiek kivételével az előző évek gyakorlatának megfelelően történt. A vizsgák során rendkívüli esemény, fennakadás nem történt. Az asztalos és bútorasztalos gyakorlati szintvizsgák esetében már második éve „központilag” biztosítjuk a szükséges anyagokat, melyet a kamara képviselői, illetve a szintvizsgák elnökei szállítanak a vizsgák helyszínére. Ez a gyakorlat ugyan többletmunkát jelent, de a két év tapasztalata azt mutatja, hogy megérte a plusz feladatvállalás.

Ebben a tanévben a fodorász tanulók esetében a szintvizsga időpontjában történő változás miatt a 13. és a 12. évfolyamos tanulóknak is meg kellett szervezni a szintvizsgát. A 13. évfolyamosok esetében figyelembe vettük a Szakma Kiváló Tanulója Versenyre történő nevezési határidőt, hogy lehetővé tegyünk számukra a versenyre történő jelentkezést.

## II.

### 1. A szintvizsgák előkészítése, lebonyolítása, észrevételek:

A modul rendszerű képzésből adódó gyakorlati szintvizsga feladatbanki változásokra felhívtuk az érintett iskolák és képzők figyelmét és tájékoztattuk őket azok interneten történő elérhetőségéről. Azon képzőknek, akik számára ez nem volt megoldható nyomtatott formában juttattuk el a várható feladatokat.

Hasonlóan a korábbi évek gyakorlatához az elméleti képzést folytató iskolák szakembereinek részvételével, szakmánként tartottunk megbeszélést, melyen egyeztettük a csoportbeosztásokat és a vizsgák lebonyolításának helyszínét. A szintvizsgabizottságok elnökei a szakképző iskolák szakembereivel együtt kiválasztották, pontosították, valamint szükség esetén módosították a tanulók által megoldandó feladatokat. Megyénkben a korábbi évek gyakorlatának megfelelően arra törekedtünk, hogy az azonos szakmát tanuló diákok minden vizsgahelyen egyforma feladatot oldjanak meg. Ebben az évben a kőműves tanulóknál történt ez másképp. A feladat kijelölésében érdekeltektől titoktartási kötelezettséget kértünk.

A csoportok kialakításánál, a vizsga helyszín kiválasztásánál arra törekedtünk, hogy a tanulók számára a megfelelő feltételeket biztosítsuk. Elsődleges szempontnak tekintettük, hogy a tanulók az elméleti képzést biztosító iskolában – osztálytársaikkal, csoporttársaikkal együtt – vizsgázhassanak. Ettől egy esetben az iskola kérése miatt tértünk el. A szintvizsgákat a géplakatos, szerkezetlakatos szakképesítések kivételével iskolai és főtevékenységként gyakorlati képzést folytató szervezet tanműhelyeiben bonyolítottuk le.

Minden vizsgázó számára jól felszerelt, nyugodt körülményeket tudtunk biztosítani. 17 szakképesítésben 357 tanuló 42 csoportban vizsgázott. A legnagyobb számban a bútorasztalos és asztalos tanulók voltak. Az asztalos tanulók javítóvizsgázók voltak, akik közül sajnos 3 tanulóknak nem sikerült a korábbi rossz eredményét kijavítani. A 67 bútorasztalos tanuló közül 22 főnek sikertelen vizsga és 1 főnek betegség miatt a következő tanévben kell biztosítanunk a javítóvizsga lehetőségét.

A gyakorlati szintvizsgák anyag szükségletét a szakképesítés és a vizsgahelyszínt biztosító intézmény, gazdálkodó szervezet sajátosságainak, lehetőségeinek illetve a korábbi évek tapasztalatainak megfelelően biztosítottuk.

Az asztalos, bútorasztalos, női szabó gyakorlati szintvizsgákhoz egy-egy helyen rendeltük meg az alapanyagok beszerzését, előkészítését. Ezekben az esetekben az anyagokat a vizsga napján juttattuk el a vizsgák helyszíneire. Az épületgépészeti és csőhálózat szerelő, valamint a villanszerelő tanulók gyakorlati szintvizsgájához szükséges szerelvényeket, anyagokat az előző évek gyakorlatának megfelelően kamaránk szerezte be és juttatta el a vizsgák helyszínére. A Szombathelyen megszervezett burkoló, festő, mázoló és tapétázó, kőműves szakmák szintvizsgáihoz az előző évek gyakorlatától eltérően a kamara közvetlenül szerezte be a vizsgákhoz szükséges anyagokat, melyek szállítását a vizsgáztatásban érintett intézmény vállalta.

A gyakorlati szintvizsga meglehetősen különösen fontos a tanulók számára, mivel feltétele a szakmai vizsgára történő jelentkezésnek és a Szakma Kiváló Tanulója Versenyre (SZKTV) történő jelentkezésnek is.

A következő táblázat a vizsgázó tanulók adatait tartalmazza szakmánkénti bontásban:

Sorszám	Szakképesítés	Vizsgázók száma	Vizsgázók átlag eredménye	Sikertelen vizsgázók száma
1.	Asztalos (javító)	14 fő	2,01	3 fő
2.	Ács, állványozó	9 fő	3,50	0 fő
3.	Burkoló	10 fő	3,30	0 fő
4.	Bútorasztalos	67 fő	2,44	22 fő
5.	Épületgépészeti csőhálózat- és berendezés-szerelő	10 fő	3,30	0 fő
6.	Festő, mázoló és tapétázó	26 fő	2,66	3 fő
7.	Fodrász (rég)	19 fő	3,92	0 fő
8.	Fodrász (új)	20 fő	3,60	1 fő
9.	Géplakatos	11 fő	2,81	0 fő
10.	Kárpitos	8 fő	3,40	0 fő
11.	Kozmetikus	16 fő	4,03	0 fő
12.	Kőműves	27 fő	4,19	0 fő
13.	Női szabó	30 fő	4,19	0 fő
14.	Pincér	38 fő	3,42	0 fő
15.	Szakács	37 fő	3,72	0 fő
16.	Szerkezetlakatos	5 fő	4,40	0 fő
17.	Villanyszerelő	10 fő	4,30	0 fő
	<b>Összesen</b>	<b>357 fő</b>	<b>3,48</b>	<b>29 fő</b>

A szintvizsga bizottságok tagjainak kinevezésénél (elnök, iskolákat képviselő tag) a szabályzat szerint jártunk el, összeférhetetlenség nem volt. A segítő tanárok vonatkozásában minden esetben a vizsgahelyszínt biztosító intézmény által javasolt személyt bíztuk meg a feladat ellátására.

Azoknál a szakmáknál, ahol a tanulók elvihető munkadarabot készítettek, minden esetben arra kértük őket, hogy vigyék el, mutassák meg oktatóiknak és szüleiknek. Azok a diákok, akik vizsgamunkája sikertelen volt az általuk készített „terméket” a bizottság a vizsga helyszínén tartotta, hogy reklamáció vagy a képző érdeklődése esetén azt meg tudja mutatni. Ott, ahol erre nem volt lehetőség a megmaradt anyagot – melyek részben újra felhasználhatók – a vizsga helyszínt biztosító intézménynél hagytuk.

A szakácsok szintvizsgájával párhuzamosan került sor a pincér tanulók vizsgájára, akik a szakácsok által elkészített ételeket szolgálták fel a kamara, illetve az iskola által meghívott vendégek – gyakorlati oktatóik, tanáraik – részére.

Sajnálattal állapítottuk meg, hogy a tanulók oktatói nagyon kevesen látogattak el a vizsgákra. Azokhoz a képzőkhöz, akiknek a diákjai feltűnően gyengén szerepeltek a szintvizsgán, a vizsgát követően az elméleti és az alapozó képzést biztosító iskola

szakemberével együtt látogatást tettünk. A képzővel közösen elemeztük a gyenge szereplés lehetséges okait és tettünk javaslatot a hiányosságok kiküszöbölésére.

A fodrászok elméleti képzését folytató intézmény képviselői észrevételezték, hogy a tanulók a köztes vizsgákon – központi programban meghatározottak – a diákok félévente számot adnak felkészültségükről, ezért feleslegesnek tartják a dupla megmérettetést.

Javasoljuk, hogy az ilyen esetekben, ahol az szvk-ban rögzített a szintvizsga kötelezősége, ott az azonos időszakban ne legyen kötelező a köztes vizsga megszervezése. A jövőben az iskolával helyi szinten egyeztetünk a dupla vizsgáztatás elkerülése érdekében.

## **2. Vizsgatapasztalatok**

A feladatbank feladatai alapvetően jók, egy-két esetben a feladatok pontosítására, módosítására volt szükség. A modul rendszerű képzés esetében szükséges a választható, kijelölhető feladatok számát bővíteni. Valamennyi szakképesítés esetében a képzési idő felénél – szakképesítéstől függően – javasolják szakembereink a vizsgák időpontját meghatározni, figyelembe véve az időarányosan elsajátítható szakmai ismereteket.

Kamaránk minden vizsgán személyesen képviseltette magát. A vizsgák jegyzői feladatait minden esetben kamarai munkatárs látta el.

A vizsgabizottságok tagjaival, a segítőkkel korrekt együttműködést tudtunk kialakítani.

Minden helyszínen biztosítottak voltak a személyi és tárgyi feltételek. A tanulók egészséges és biztonságos munkakörülmények között vizsgázhattak.

A vizsgák a tanulók személyazonosságának, szerszámok minőségének ellenőrzésével és munkavédelmi oktatással kezdődtek. A tanulók többsége magával hozta munkanaplóját, melyet a kamara képviselője, a vizsgabizottság megtekintett. Az elnökök tájékoztatták a vizsgázókat a vizsgával, a feladattal kapcsolatos tudnivalókról, a rendelkezésre álló időkeretről, az értékelési szempontokról.

A vizsgák a teljes vizsgabizottság előtt, a vizsgabizottság munkáját segítő tanár és a jegyző jelenlétében kezdődtek. A vizsgabizottság tagjai és a segítők végig jelen voltak a vizsgákon.

Nem minden tanuló tudta a rendelkezésre álló időkereten belül teljesíteni a kitűzött feladatot.

A szintvizsga kiváló alkalom volt arra, hogy a tanulók a szakmunkásvizsga előtt megismerjék a vizsgaszituációt, reális képet kapjanak arról, hogy mennyire sikerült időarányosan elsajátítaniuk a sikeres vizsgához szükséges ismereteket, mit kell még pótolniuk, miben kell még fejlődniük.

### **Szakmánkénti tapasztalatok:**

#### **Asztalos - javító**

13 tanuló vizsgázott 2 csoportban 2 helyszínen, majd 1 tanuló még egy alkalommal. A tanulóknak az egy évvel ezelőtti feladatot („F” feladat vizsgabizottság által módosított változatát) kellett megoldani. A kamara részéről – vizsgabizottsági elnökök és az iskola képviselői szerint – biztosított első osztályú anyag és a plussz egy év gyakorlási lehetőség ellenére a 13 tanulóból 3 tanuló nem tudta megfelelő szinten elkészíteni a munkadarabot. Később egy tanuló kérelmezte, hogy másik megyében újra vizsgázhasson. Egy tanuló időközben megszüntette tanuló jogviszonyát és egy tanulónak április végén újabb lehetőséget biztosítottunk. Ő sikeres vizsgát tett és így társaival együtt kezdhette meg a szakmunkásvizsgát.

A tanulók osztályzatainak átlaga tükrözi felkészültségüket.

A vizsgázó tanulók átlaga: 2,01

### **Ács, állványozó**

A Vasi Bau Szakképző Iskola 9 ács tanulója számára szerveztük a vizsgát. Valamennyien gyakorolták a feladatbankban található feladatokat, így valamennyiük számára sikerrel zárult a megmérettetés. A vizsgabizottság felhívta a tanulók figyelmét a szerszámok állapotára, nem csak szépnek, hanem megfelelő élességüknek is kell lenniük ahhoz, hogy minőségi munkát tudjanak végezni vele.

A vizsgán szabálytalanság, rendkívüli esemény nem történt.

Vizsgázók száma:	9 fő
Sikertelen vizsgázók száma:	-
A tanulók eredményeinek átlaga:	3,5

### **Burkoló**

Hefele M. Építő- és Faipari Szakképző Iskola Építőipari Tanműhelyében az iskola 10 burkoló tanulója adott számot a tudásáról. A vizsgabizottság elnöke ismertette a „D” feladatot, melynek két része különbözően „hideg” és „meleg” burkolatok elkészítését írta elő. A vizsga előkészítettsége megfelelő volt, valamint biztosítottak voltak a balesetmentes munkavégzés feltételei. A vizsga második feladatrészét a tanulók speciális helyszínen teljesítették, ugyanis a laminált padlóval való burkolást az iskola igazgatói irodájában végezték el. A szintvizsga szabályszerűen zajlott. A vizsgabizottság döntése értelmében a tanulók valamennyien teljesítették a szakmai és vizsgakövetelményeket. A szintvizsgán baleset nem történt. A vizsga értékelésekor a vizsgabizottság elnöke felhívta a tanulók figyelmét a hiányosságokra. Javasolta, hogy kellő időt fordítsanak „meleg” burkolásra (hagyományos parkettázás, laminált padlózás) is. A tanulók közül 9 tanuló az iskola tanműhelyében tanulja választott szakmáját és mindössze 1 tanuló tanul tanulószervezés keretében, külső képzőhelyen.

A vizsgán szabálytalanság, rendkívüli esemény nem történt.

Vizsgázók száma:	10 fő
Sikertelen vizsgázók száma:	-
A tanuló eredménye:	3,3

### **Bútorasztalos**

A legnépesebb csoportja volt ebben az évben is a gyakorlati vizsgázók csapatának. 26 tanuló a szombathelyi Hefele M. Építő- és Faipari Szakképző Iskola, 13 a körmendi Rázsó I. Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium, 9 a sárvári Barabás Gy. Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola, 8 a Celldömölki Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola 11 fő pedig a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium diákja volt. Három tanuló egyéb okok miatt nem vehetett részt a szintvizsgán.

A szintvizsgákat megelőzően a megyei szintvizsga bizottsági elnökök és az iskolák szakemberei részére megtartott egyeztetés alkalmával megtörtént a feladat kiválasztása és annak pontosítása. Minden csoportban az „I” feladat módosított változatát – támla nélküli óvodai ülőke - kellett a tanulóknak megoldani.

A cél az volt, hogy minden vizsgahelyszínen – függetlenül a vizsgabizottság elnökétől és a lebonyolításával megbízott képzőtől – egységes keretek között történjen a vizsgáztatás.

A vizsgán elkészített terméket a tanulók – az elégtelenül teljesítők kivételével – elvihették magukkal, hogy megmutathassák oktatójuknak, szüleiknek.

A munkadarabok elkészítéséhez a központi feladatbankban meghatározott idő elsősorban a tanulók felkészültsége miatt kevésnek bizonyult, annak ellenére, hogy a vizsgabizottságok elnökei a vizsgabizottsági tagokkal egyetértésben megnövelték a rendelkezésre álló időt.

A vizsgák értékelése során a vizsgabizottságok elnökei, tagjai felhívták a diákok figyelmét a tapasztalt hiányosságokra. A tanulók nagyfokú gyakorlatlanságot mutattak a kézi szerszámok, a jelölések, a munka menetének megtervezése, a gyalupad használatában.

A kamara szakképzési tanácsadói a tanév elején minden képző figyelmét felhívták a gyakorlati szintvizsgára és annak fontosságára, mégis volt olyan gyakorlati képző akinek mindegyik tanulója sikertelenül vizsgázott. Volt olyan csoport ahol a 11 tanulóból 8 tanuló vizsgázott sikertelenül. Itt jegyezte meg az elméleti és az első szakképző évfolyami képzést biztosító intézmény képviselője, hogy „az első év végén biztosan jobban sikerültek volna a diákok vizsgái, mert a tanműhelyben csak kézi munkát végeztek, a képzőnél pedig a gépi munka a meghatározó.”

A képzőt az iskola képviselőjével együtt felkerestük és remélhetőleg megnyugtató megoldást találtunk a hiányosságok pótlására.

A vizsgabizottsági elnökök és tagok, valamint az iskolák képviselői szükségesnek tartják a feladatbank bővítését, lehetőleg azonos nehézségi fokú feladatokkal.

Megyénk szakemberei által javasolt feladatokat június hónap elején eljuttattuk az MKIK szintvizsgáért felelős munkatársához, aki információink szerint a szakma felelőséhez továbbította azokat.

A vizsgákon rendkívüli esemény, baleset nem történt.

Vizsgázók száma:	67 fő
Sikertelen vizsgázók száma:	22 fő
Igazoltan távol:	2 fő
A tanulók eredményeinek átlaga:	2,44

### **Épületgépészeti csőhálózat- és berendezés-szerelő**

Második alkalommal került sor a szintvizsga szervezésére. A vizsgázó diákok valamennyien a Puskás T. Fém- és Villamosipari Szakképző Iskola tanulói.

Az ő esetükben a Savaria TISzK központi épületében kialakított tanműhelyben került megrendezésre a vizsga. A vizsgabizottság elnöke és az iskola képviselője az 1. sz. feladatbanki feladatot jelölte ki megoldásra. A diákok számára nem okozott különösebb gondot a megoldás, bár jobban figyelhetek volna a pontosságra, a szerszám használatra.

A vizsgán szabálytalanság, rendkívüli esemény nem történt.

Vizsgázók száma:	10 fő
Sikertelen vizsgázók száma:	-
A tanulók eredményeinek átlaga:	3,3

## **Festő, mázoló és tapétázó**

A szombathelyi Hefele M. Építő- és Faipari Szakképző Iskola Építőipari Tanműhelyében szerveztük meg a megye valamennyi festő tanulójának szintvizsgáját. A vizsgabizottsági elnökök az iskola szakembereivel egyetértésben a szintvizsga feladatbankból a III. számút jelölték ki. A vizsga előkészítettsége megfelelő volt, a vizsgázók az 1. feladatrészt a szintvizsgát megelőző napon, felügyelet mellett, meghatározott idő alatt készítették el (alapfelület elkészítése). A gyakorlati teendők megkezdése előtt a vizsgabizottság elnöke ismertette a feladatot és írásban kérte az anyagszükséglet kiszámítását. Az anyagszükséglet meghatározása, a felület nagyságának kiszámítása sajnos több tanulónak megoldhatatlannak tűnő akadályt jelentett. A vizsgázók számára biztosítva volt a vizsgafeladat elkészítésére a szabályzatban meghatározott 300 perc.

A vizsgán szabálytalanság, rendkívüli esemény nem történt.

Vizsgázók száma:	26 fő
Sikertelen vizsgázók száma:	3 fő
A tanulók eredményeinek átlaga:	2,66

## **Fodrász (nem modulos)**

Az Oladi ÁMK Teleki Blanka Szakképző Iskolájának tanulói közül 19-en az elmúlt évekhez hasonlóan, az intézmény aulájában vizsgáztak 2 csoportban. A kialakított vizsgahelyek, tükrök elrendezése, áram biztosítás megfelelő volt. A diákok zavartalanul figyelhettek a vizsgafeladatukra. Vizsga során a saját eszközeiket használták. A vizsga előtt és alatt szokatlanul feszültek voltak a diákok, mely kihatott az elért eredményeikre is.

A vizsgán szabálytalanság, rendkívüli esemény nem történt.

Vizsgázók száma:	19 fő
Sikertelen vizsgázók száma:	-
A tanulók eredményeinek átlaga:	3,92

## **Fodrász (modulos)**

Az Oladi ÁMK Teleki Blanka Szakképző Iskolájának 12. évfolyamos 20 fodrász tanulója az elmúlt évekhez hasonlóan, az intézmény aulájában vizsgázott 2 csoportban. A kialakított vizsgahelyek, tükrök elrendezése, áram biztosítás megfelelő volt. A diákok zavartalanul figyelhettek a vizsgafeladatukra.

A diákok megítélése szerint a feladatok megoldására kevés volt az idő, nagyon feszült volt a vizsga folyamán a légkör és a vizsga helyszíne is lehetne jobb. Egyes tanulókat műkörmeik nagysága is akadályozta a munkavégzésben. Egy esetben a hajsütővas is kiesett a vizsgázó kezéből.

A vizsgáztatók szerint a feladatok közepes nehézségűek voltak. A szintvizsgának nem igazán látják hasznát, mivel fél évente köztes vizsga során is vizsgáznak a tanulók.

A vizsgán szabálytalanság, rendkívüli esemény nem történt.

Vizsgázók száma:	20 fő
Sikertelen vizsgázók száma:	1 fő

A tanulók eredményeinek átlaga: 3,6

### **Géplakatos**

A Celldömölki Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola géplakatos tanulóinak gyakorlati szintvizsgájára ebben a tanévben is a König Maschinen Sütőipari Gépgyártó Kft. tanműhelyében került sor. A tanulónak a feladatbank „B” jelű feladatát kellett megoldani. A feladat két részből állt. A második részben a munkadarab elkészítése során nem figyeltek kellő mértékben az előállítandó munkadarab pontosságára.

A szakmunkásvizsgáig még sokat kell gyakorolniuk, fejlődniük, állapította meg a vizsgabizottság.

A vizsgán szabálytalanság, rendkívüli esemény nem történt.

Vizsgázók száma: 11 fő

Sikertelen vizsgázók száma: -

A tanulók eredményeinek átlaga: 2,81

### **Kárpitos**

Egy év kihagyással szerveztünk gyakorlati szintvizsgát a körmendi Rázsó 1. Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium kárpitos tanulói számára. A vizsgabizottság Zala megyei elnöke az iskolával egyetértésben a „H” jelű feladatot választotta. A feladat nehézségi fokát megfelelőnek tartották a diákok időarányos felkészültségéhez.

A vizsgán szabálytalanság, rendkívüli esemény nem történt.

Vizsgázók száma: 8 fő

Sikertelen vizsgázók száma: -

A tanulók eredményeinek átlaga: 3,4

### **Kozmetikus**

Ebben a tanévben 16 tanuló számára szerveztük meg két csoportban a gyakorlati szintvizsgát a képző intézmény – Oladi ÁMK Teleki Blanka Szakképző Iskolája – által biztosított helyszínen az intézmény aulájában.

A szintvizsgabizottság elnöke és az iskola képviselője a vizsgát megelőzően egyeztetette a vizsgával kapcsolatos legfontosabb feladatokat. A tanulónak a feladatbank „A” verzióját kellett teljesíteniük. A feladatban előírt nappali sminket az elnökök és a vizsgabizottsági tagok az iskola képviselőjének kérésére alkalmi sminkre módosították. A szintvizsga előkészítése a körülmények és lehetőségekhez képest megfelelő volt. Az iskola képviselői ugyanakkor maximálisan gondoskodtak a szakmára jellemző hangulatról.

A diákok véleménye szerint a helyszín lehetne megfelelőbb és a rendelkezésre álló idő pedig több, vagy a feladatok száma kevesebb.

A vizsgabizottságok javasolták a diákoknak, hogy írják rá a tégelyekre, hogy mit tartalmaznak, akkor talán jobban eszükbe jutnak azok összetevői.

A szintvizsga az előírásoknak megfelelően, az etikai szabályokat betartva, zökkenőmentesen zajlott.

Vizsgázók száma: 16 fő



Sikertelen vizsgázók száma:	-
A tanulók eredményeinek átlaga:	4,03

### **Kőműves**

Három különböző helyszínen a Bau-Extra Oktatási és Szakképzési Kft., a Hefele M. Építő- és Faipari Szakképző Iskola és a Barabás Gy. Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola tanműhelyeiben került sor a megye 27 tanulójának szintvizsgájára. Két helyszínen a „D”, egy helyszínen a „B” feladatot jelölte ki a vizsgabizottság az elméleti képzést folytató iskolával egyetértésben. Ez az anyag biztosításában nem jelentett problémát. A feladatok két részből tevődtek össze. Mindkét feladatot jó színvonalon oldották meg a kőműves jelöltek. Mind a három helyszínen nagyon jó eredményt értek el a vizsgázók. A bizottságok dicsérték a diákokat és felkészítőiket.

A vizsgán szabálytalanság, rendkívüli esemény nem történt.

Vizsgázók száma:	27 fő
Sikertelen vizsgázók száma:	-
A tanulók eredményeinek átlaga:	4,19

### **Női szabó**

A szintvizsgák lebonyolítására 3 csoportban az Oladi ÁMK Teleki Blanka Szakképző Iskolája Ruhaipari, a sárvári Barabás Gy. Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola, valamint a Celldömölki Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola Tanműhelyeiben került sor. A feladatbank „C” jelű feladatát (szoknya, kesztyű) választották ki a bizottságok elnökei és tagjai.

A technológiai eljárás indokolta az alábbi változtatást: eleje-háta szabásvonal dísztüzésének 0.8 cm-ről 0.5 cm-re történő változtatását, aljavonal visszatüzését 0.8-ról 1 cm-re.

A bizottságok véleménye szerint a tanulók jól felkészültek, a kiadott munkát gyorsan és lelkiismeretesen teljesítették. Szükségesnek és hasznosnak tartják a szintvizsgát. A gyakorlati oktatók szerint pedig jobban tudatosul a tanulóknál az önértékelés, jobban figyelnek az idővel való gazdálkodásra, ők pedig átfogóbb képet kapnak a tanulók tudásáról.

A diákok közepesen nehéznek tartották a feladatokat.

Vizsgázók száma:	30 fő
Sikertelen vizsgázók száma:	-
A tanulók eredményeinek átlaga:	4,19

### **Pincér**

A vizsgázók a Felsőbüki Nagy Pál Általános Iskola és Vendéglátóipari Szakiskola, valamint a Kereskedelmi és Vendéglátói Szakképző Iskola tantermeiben adhattak számot tudásukról. 38 tanuló vizsgázott 6 csoportban a két helyszínen. Mindkét helyszínen nyugodt, zavartalan körülmények között vizsgázhattak a tanulók. A pincér tanulók a szakács társaik által elkészített ételeket szolgálták fel a meghívott vendégeknek. Nagyon szépen előkészített tanteremben, élethű körülményeket teremtve vizsgázhattak a tanulók.

A Kereskedelmi és Vendéglátói Szakképző Iskola pincér tanulói alsóbb évfolyamos szakács tanulók által készített ételeket szolgálták fel, míg a büki társaik a szintén szintvizsgázó szakács tanulók főztjét szolgálták fel a meghívott vendégeknek.

A vizsgáztatók egyértelműen jónak tartják a szintvizsgák rendszerét. Jónak tartanak, ha a diákoknak még több lehetőségük lenne „éles” helyzetben történő gyakorlati munkára. Kevésnek tartják a képzés alatti gyakorlati órák számát. A gyakorlati oktatók szerint jó visszajelzés a szintvizsga, mivel kiderül, hogy melyek azok a területek ahol többet kell gyakorolni a tanulóknak - ital, bor felszolgálás, kommunikáció.

A vizsgabizottságok a tanulók felkészültségét jónak ítélték. Minden tanuló eredményes vizsgát tett.

A feladatbank feladataiban túlsúlyban vannak a magas színvonalú, kiemelt rendezvényekre irányuló feladatok. Javasolják, hogy egyszerűbb eseményekhez kötődő feladatok nagyobb számba kerüljenek be. Az értékelésnél aránytalanul magasnak tartják az ital és étel felszolgálásra adható pontszámok különbségét (ital 35, étel 10).

A vizsgán szabálytalanság, rendkívüli esemény nem történt.

Vizsgázók száma:	38 fő
Sikertelen vizsgázók száma:	-
A tanulók eredményeinek átlaga:	3,42

### **Szakács**

A vizsgázók a Felsőbüki Nagy Pál Általános Iskola és Vendéglátóipari Szakiskola, valamint a Kereskedelmi és Vendéglátói Szakképző Iskola tankonyháiban készítették el az általuk kihúzott ételeket. 37 tanuló vizsgázott 5 csoportban a két helyszínen. Mindkét helyszínen optimális körülmények között dolgozhattak a tanulók. A vizsgák előkészítése mindkét helyszínen nagyon alaposan volt. A tételek a korcsoport tananyagával összhangban voltak. A levesek és főételek választéka átfogó képet adott a tanulókkal szemben támasztott elvárásokról. A szintvizsga jó alapot szolgált a későbbi szakmai vizsgához.

A diákok oktatóinak, tanárainak lehetőségük volt „vendégként” részt venni a vizsgán, így megköszönhették tanulóik főztjét.

A diákok véleménye szerint a helyszín és eszközök közepesek. Nem osztották a vizsgáztatóik véleményét.

A vizsgabizottság tagjai az értékelés során felhívták a leendő szakácsok figyelmét a fűszerezésre, a kóstolás fontosságára.

A feladatbank feladataival kapcsolatban megjegyezték, hogy a szintvizsga tételei nem „egyforma mércével” mérnek, vannak olyanok, amelyekre nem is elegendő ez az idő. Vannak egyszerűen és gyorsan elkészíthető ételek. Azonos nehézségi fokú, feladatokat tartalmazó tételeket javasolnak összeállítani.

A zárszóban az elnökök kiemelték azokat a tanulókat, akik kimagaslóan teljesítettek, és felhívták a figyelmüket a jövő évi SZKTV-n való indulásra.

A vizsgán szabálytalanság, rendkívüli esemény nem történt.

Vizsgázók száma:	37 fő
Sikertelen vizsgázók száma:	-
A tanulók eredményeinek átlaga:	3,72

## Szerkezetlakatos

A vizsgázó diákok valamennyien a Barabás György Műszaki Szakközépiskola és Szakiskola tanulói. A tanulók számára az elméleti képző intézmény a gyakorlati képzést végző Rába Járműipari Alkatrészgyártó Kft-vel együttműködve biztosította a helyszínt, az eszközöket és az anyagot. A tanulóknak a feladatbank „E” feladatát kellett megoldaniuk. A vizsgabizottság elnöke javasolta, hogy a feladatbankban a mérési feladat elkészítése során tűréshatárt is tüntessenek fel, melynek eredményeként a mérési eredmények életszerűen különbözőek lehetnek.

A vizsgán szabálytalanság, rendkívüli esemény nem történt.

Vizsgázók száma:	5 fő
Sikertelen vizsgázók száma:	-
A tanulók eredményeinek átlaga:	4,4

## Villanyszerelő

10 tanuló vizsgázott jól előkészített, előírásoknak megfelelő vizsgahelyen a Puskás Tivadar Fém- és Villamosipari Szakképző Iskola Tanműhelyében. A diákok feladataikat a megadott idő alatt befejezték, fegyelmezetten, nagy odafigyeléssel dolgoztak. A vizsgabizottság szerint a feladat nehézségi foka megfelelő volt. Véleményük szerint a szintvizsga jó alkalom a tanulók tudásának mérésére.

A vizsgán szabálytalanság, rendkívüli esemény nem történt.

Vizsgázók száma:	10 fő
Sikertelen vizsgázók száma:	-
A tanulók eredményeinek átlaga:	4,3

A szintvizsga fogadtatása a korábbi évekhez hasonlóan nagyon kedvező volt. A tanulók jó lehetőségnek tartják a szakmunkásvizsgára történő felkészüléshez.

A feladatbank folyamatos karbantartását, bővítését, a feladatok pontosítását a vizsgabizottságok, az elméleti képzést folytató intézmények, gyakorlati oktatók szükségesnek tartják.

## III.

### Szintvizsgákkal kapcsolatos módosítási javaslatok:

1. Fontos a szintvizsga **feladatbank folyamatos** karbantartása.
2. A **feladatok számának bővítése**, minden szakma esetében.
3. A feladatok esetében törekedni kell arra, hogy lehetőleg **azonos nehézségűek** legyenek és a megoldásukra megállapított időn belül a tanulók által is elvégezhető legyen.

4. A feladatbank feladatit az oda történő bekerülésük előtt **gyakorló szakemberekkel** javasoljuk **megoldatni**. Ezzel sok kellemetlenség elkerülhető lenne.
5. A feladatbankban a feladatok megoldásához felsorolt szerszámok jegyzéke – mivel a feladatbank nyilvános – ne legyen a vizsgáztatók által szűkíthető.
6. A tanulók munkájának **szakmánként országosan egységes értékeléséhez** javasoljuk a vizsgabizottsági elnökök konzultációját, felkészítését.

**Szombathely, 2010. július 05.**

  
**Kiss Sándor**  
főtitkár



  
**Héger István**  
szakképzési vezető